

ESITO SONDAGGIO/QUESTIONARIO

Le amministrazioni hanno sottoposto alla cittadinanza un sondaggio/questionario per capire come viene percepita la proposta di un'eventuale fusione tra i Comuni di Legnaro, Polverara e Ponte San Nicolò. Il sondaggio è stato sottoposto mediante la duplice forma: questionario on line e questionario cartaceo recapitato a casa delle famiglie dei tre comuni e riconsegnato presso le sedi delle Amministrazioni. Sono stati svolti tre incontri pubblici informativi presso ciascuno dei tre comuni interessati dallo studio.

Al proprio interno il sondaggio/questionario aveva le seguenti domande:

- *Di quante persone maggiori di età è composta la vostra famiglia?*
- *In quanti siete favorevoli alla fusione dei comuni di Legnaro, Polverara e Ponte San Nicolò?*
- *In quanti siete contrari alla fusione dei comuni di Legnaro, Polverara e Ponte San Nicolò?*
- *Siamo contrari perché...*
- *Quali sono i servizi che vorreste fossero potenziati grazie ai vantaggi economici derivanti dalla fusione?*
- *Numero di persone presenti in famiglia per fasce d'età (18-25, 25-40, 40,65, >65)*
- *Qual è il vostro comune di residenza?*
- *La fusione porterebbe importanti risorse nel territorio per i prossimi dieci anni, come vorresti fossero utilizzate?*
- *La tua opinione conta: riporta di seguito eventuali indicazioni o commenti.*

* * * * *

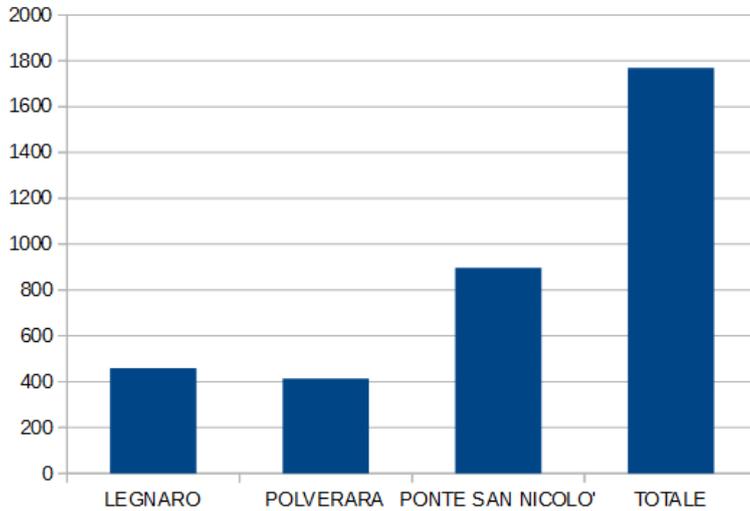
Di seguito si riassumono i risultati del sondaggio/questionario

NUMERO DI RISPOSTE AI QUESTIONARI

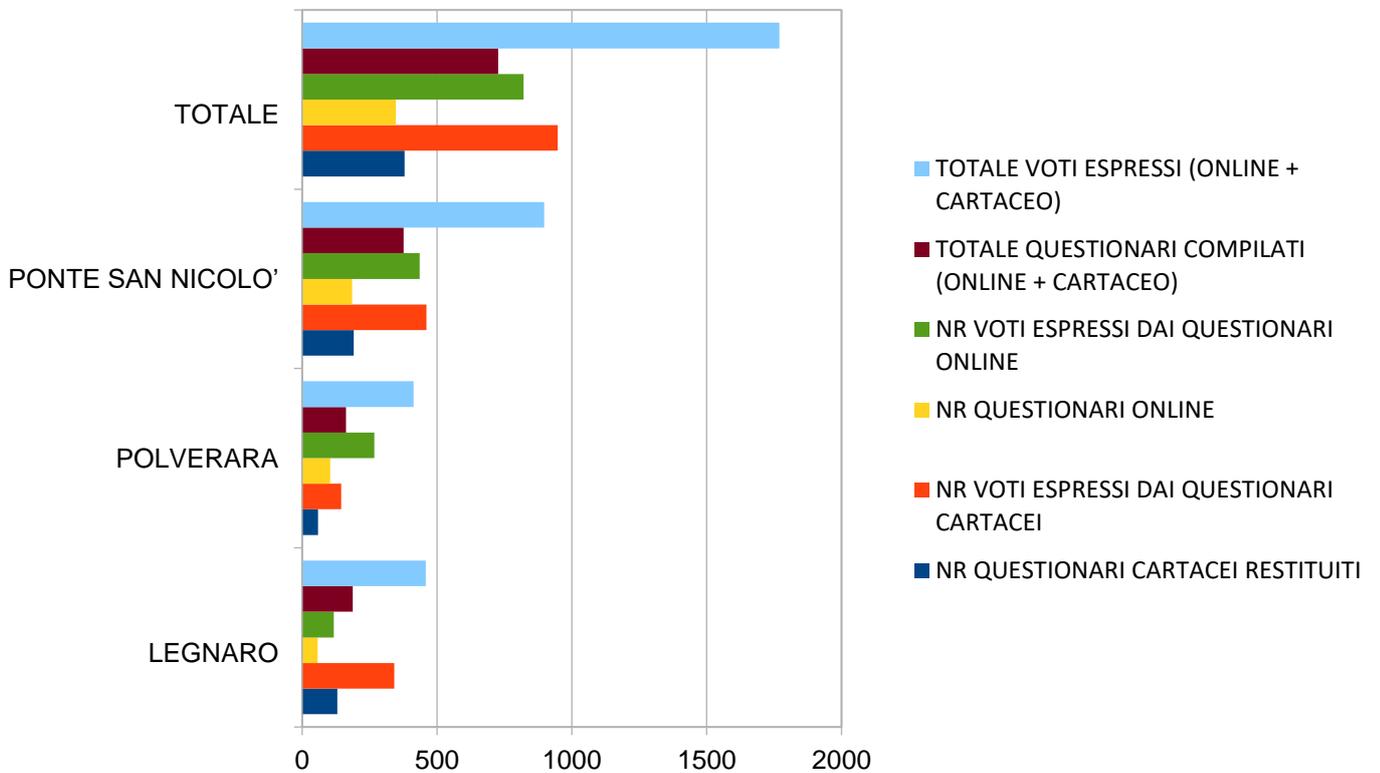
	NR QUESTIONARI CARTACEI RESTITUITI	NR VOTI ESPRESSI DAI QUESTIONARI CARTACEI	NR QUESTIONARI ONLINE	NR VOTI ESPRESSI DAI QUESTIONARI ONLINE	TOTALE QUESTIONARI COMPILATI (ONLINE + CARTACEO)	TOTALE VOTI ESPRESSI (ONLINE + CARTACEO)
LEGNARO	130	342	58	117	188	459
POLVERARA	61	148	104	268	165	416
PONTE SAN NICOLÒ	191	461	185	436	376	897
	380	948	347	821	727	1.772

TOTALE						
---------------	--	--	--	--	--	--

RISPOSTE PER COMUNE DI RESIDENZA



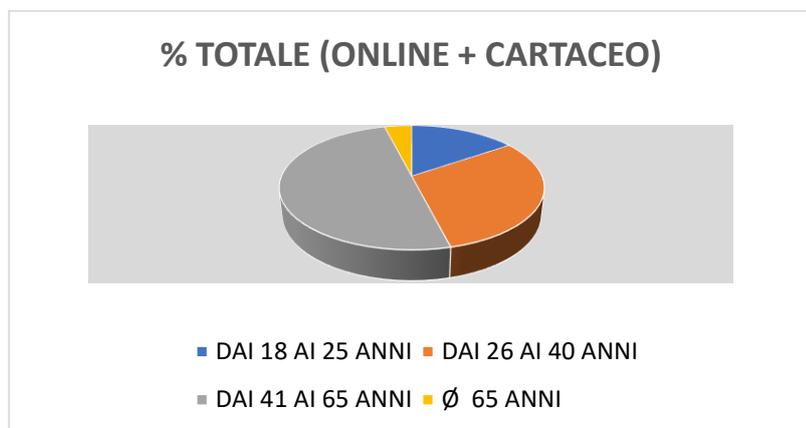
Si evidenzia come il Comune di Ponte San Nicolò abbia riscontrato il maggior numero di partecipanti al sondaggio, seguito da Legnaro e Polverara, nella fattispecie Ponte San Nicolò (50,7%), Legnaro (26%), Poleverara (23,3%) del totale.

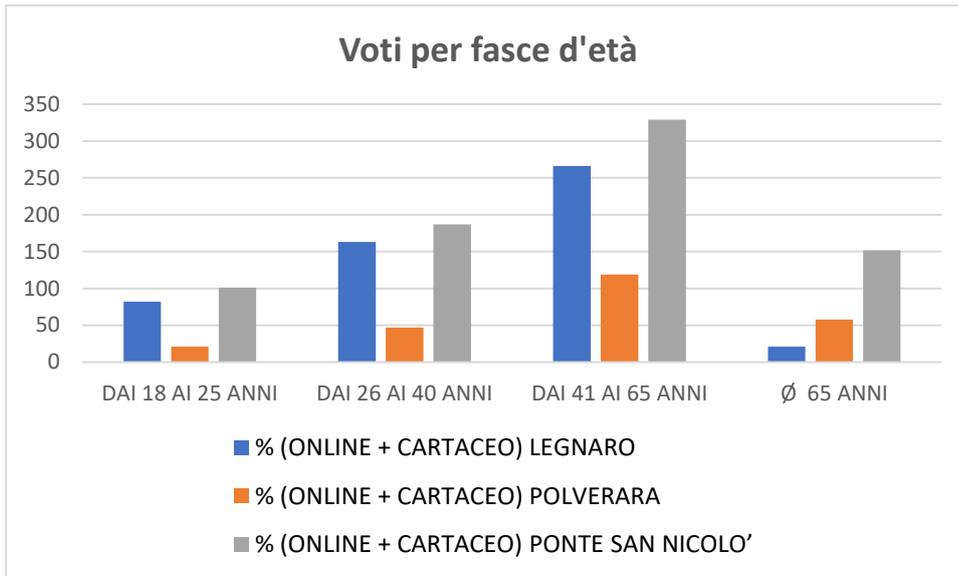


RISPOSTE SUDDIVISE PER FASCIA DI ETÀ:

	% (ONLINE + CARTACEO) LEGNARO	% (ONLINE + CARTACEO) POLVERARA	% (ONLINE + CARTACEO) PONTE SAN NICOLO'
DAI 18 AI 25 ANNI	82	21	101
DAI 26 AI 40 ANNI	163	47	187
DAI 41 AI 65 ANNI	266	119	329
➤ 65 ANNI	21	58	152
TOTALE	532	245	769

Rileviamo che sul totale di 1769 voti, 223 non hanno espresso la fascia d'età, pari al 12,6%.

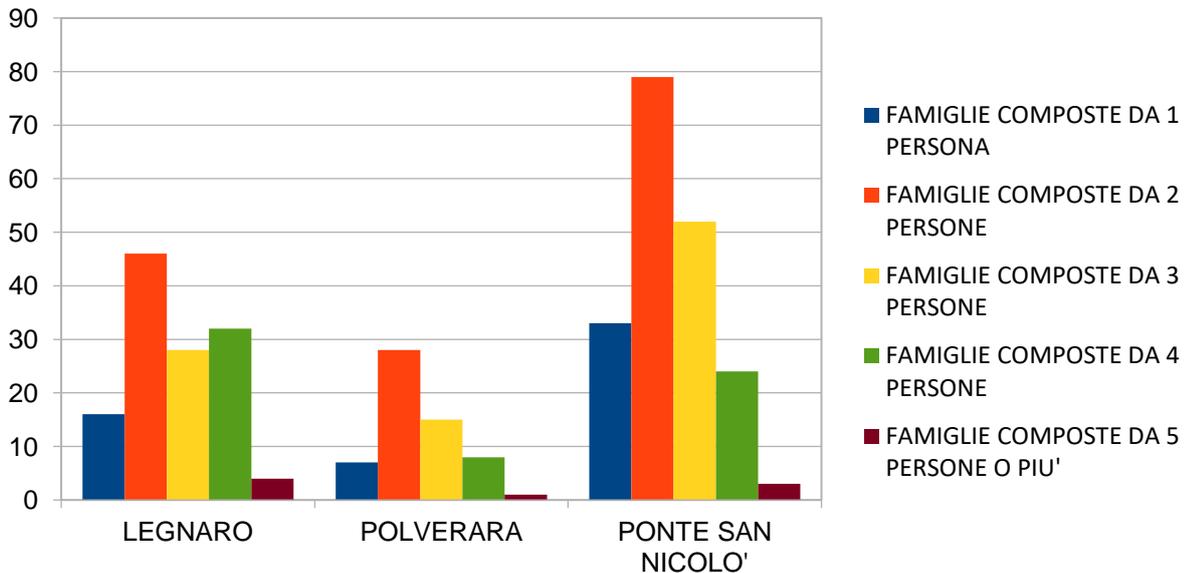




* * * * *

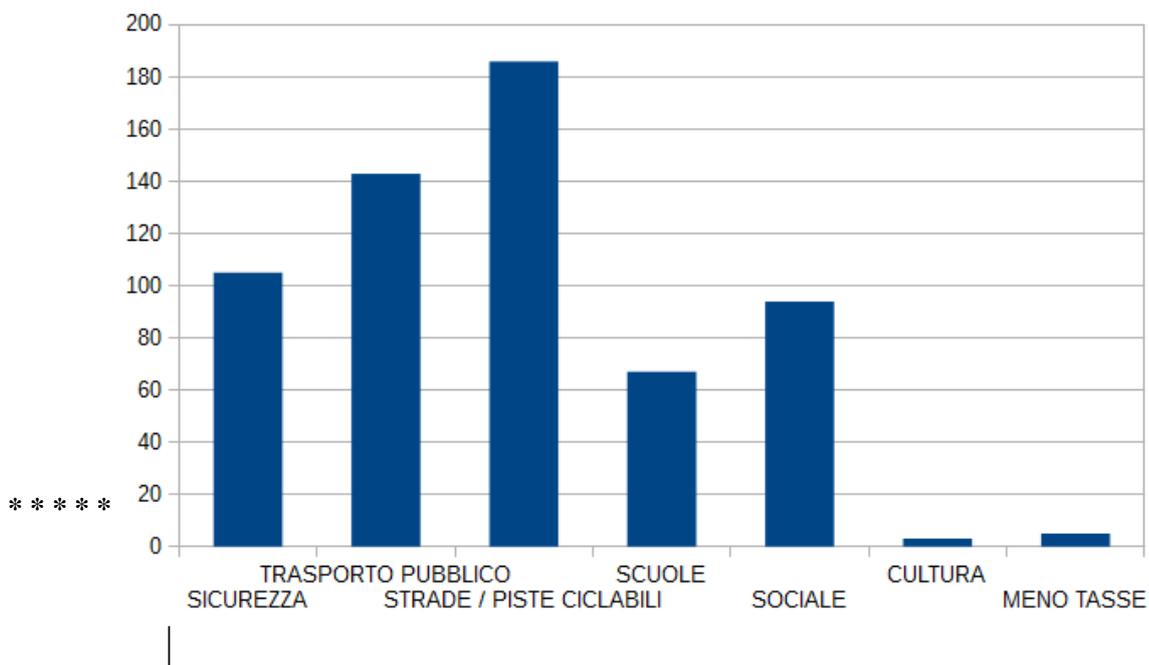
COMPOSIZIONE DELLE FAMIGLIE PER NUMERO DI MAGGIORENNI

Dati rilevati dai questionari cartacei derivanti dalla domanda “ di quante persone maggiori d'età è composta la vostra famiglia?”.



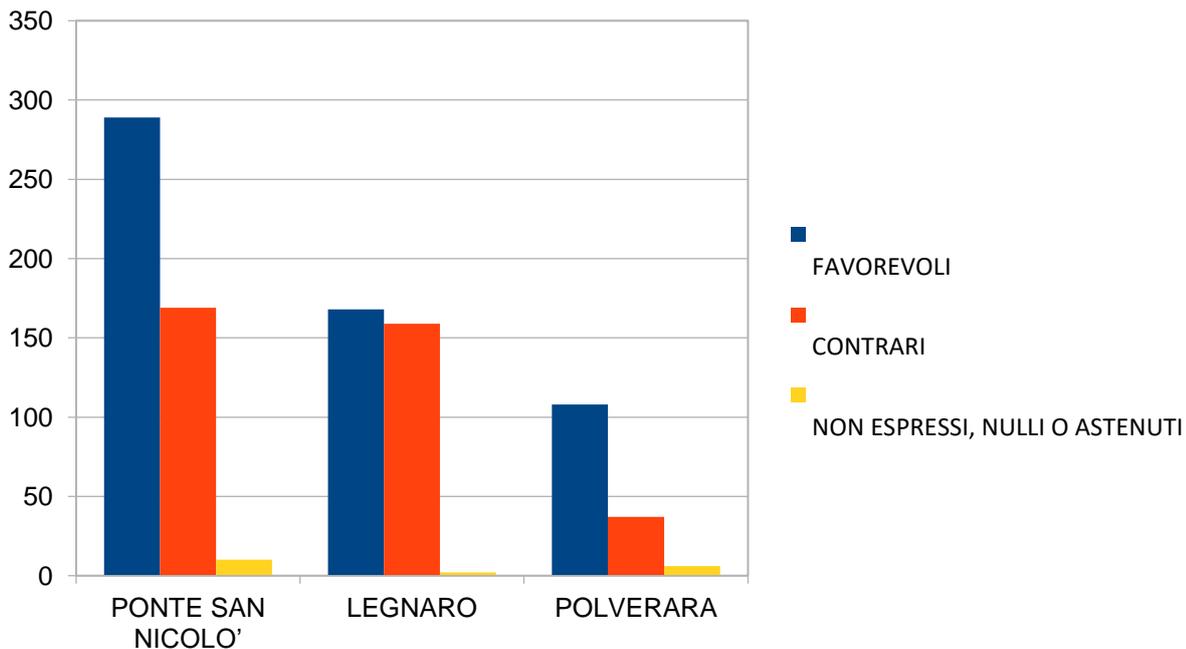
COSA SI ASPETTANO I CITTADINI DALLA FUSIONE

Risposte derivanti dai dati raccolti dalle risposte alla domanda “quali sono i servizi che vorreste fossero potenziati grazie ai vantaggi economici derivanti dalla fusione?” Le risposte evidenziano in modo omogeneo come le principali aspettative dalla fusione siano il potenziamento e il miglioramento di strade/piste ciclabili, trasporto pubblico, sicurezza, sociale e scuole.

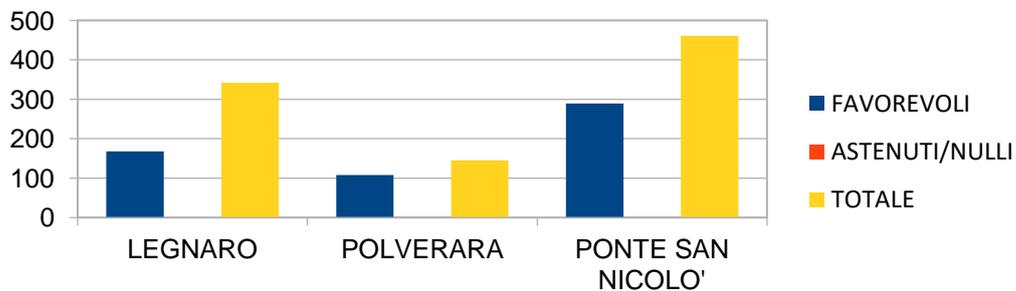


FAVOREVOLI/CONTRARI ALLA FUSIONE DERIVANTI DAI VOTI CARTACEI

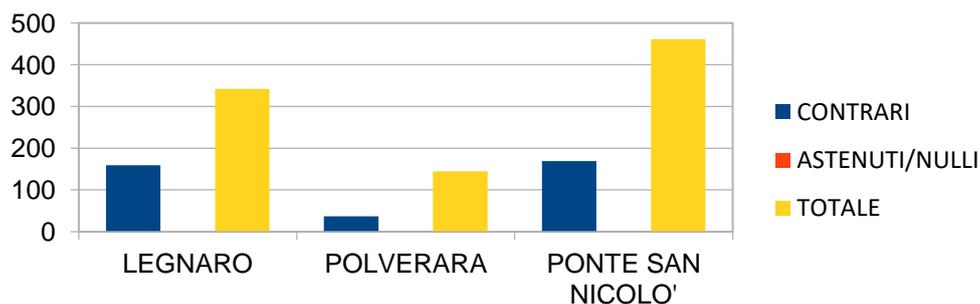
	FAVOREVOLI	CONTRARI	NON ESPRESI, NULLI O ASTENUTI	TOTALE
PONTE SAN NICOLO'	289 (62%)	169 (36%)	10 (2%)	468
LEGNARO	168 (51%)	159 (48%)	2 (1%)	329
POLVERARA	108 (73%)	39 (26%)	1 (1%)	148
TOTALE	565 (59,6%)	365 (38,5%)	18 (1,9%)	948



Dati derivanti dai questionari cartacei relativi alla domanda “quanti siete favorevoli alla fusione dei comuni di Legnaro, Polverara e Ponte San Nicolò?”

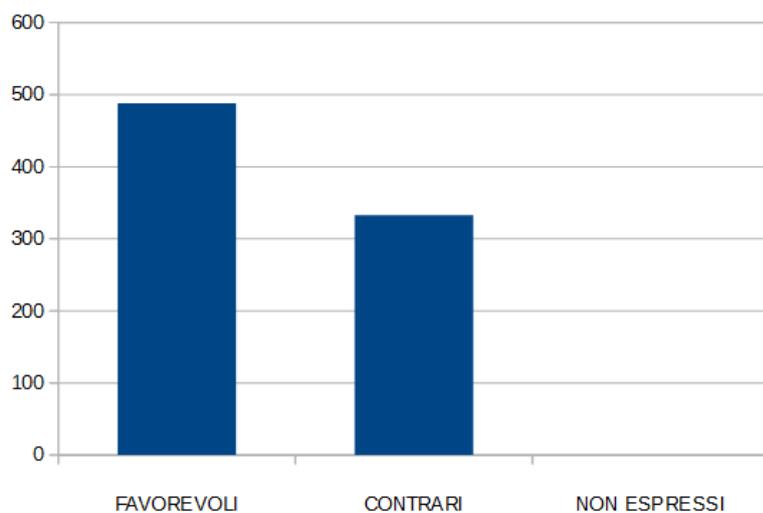


Dati derivanti dai questionari cartacei relativi alla domanda “quanti siete contrari alla fusione dei comuni di Legnaro, Polverara e Ponte San Nicolò?”



FAVOREVOLI/CONTRARI ALLA FUSIONE DERIVANTI DAI VOTI ON LINE

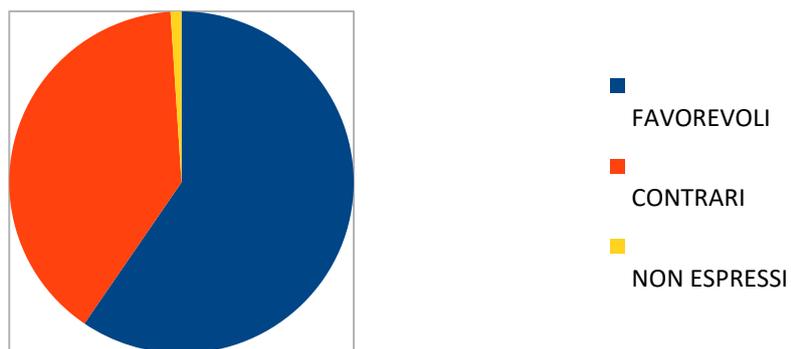
	FAVOREVOLI	CONTRARI	NON ESPRESSI	TOTALE
TOTALE	488	333	0	821



**TOTALE COMPLESSIVO DEI
VOTI CARTACEI E ONLINE**

FAVOREVOLI/CONTRARI ALLA FUSIONE SUI TRE COMUNI:

	FAVOREVOLI	CONTRARI	NON ESPRESSI	TOTALE VOTI
TOTALE VOTI ON LINE + CARTACEI	1053 (59,5%)	698 (39,5)	18 (1%)	1769



I sondaggi evidenziano che ciascuno dei tre comuni ha espresso un voto favorevole alla fusione sia nei questionari on line che in quelli cartacei. In particolare si evidenzia come il comune di Legnaro abbia riscontrato la più alta percentuale di voti contrari in termini percentuali rispetto agli altri Comuni.

Il voto complessivo dei tre Comuni evidenzia la volontà di procedere con il processo in oggetto (59,5% del totale).

* * * * *

PRINCIPALI OSSERVAZIONI/TIMORI/RICHIESTE E SUGGERIMENTI DEI CITTADINI EMERSI DAL SONDAGGIO

Si riportano di seguito le risposte derivanti dalle domande “la fusione porterebbe importanti risorse nel territorio per i prossimi dieci anni, come vorresti fossero utilizzate?” e “La tua opinione conta: riporta di seguito eventuali indicazioni o commenti.”

Una piscina comunale

verde, sicurezza stradale, videosorveglianza, riduzione tasse

Tram/Filobus fino all' Agripolis, rete fognaria nell'intera area dei 3 comuni, terminare i lavori in zona industriale a Legnaro, rotonda all'incrocio che porta a Rio, riassetto delle strade secondarie , non dimenticando la sicurezza ed un polo per primo soccorso/assistenza.. es che io da Legnaro debba andare a Piove di Sacco o uno da Ponte San Nicolò debba andare a Padova per un esame/medicazione . Questa ultima ipotesi si rafforza se l'ospedale di Padova verrà spostato..

Piste ciclabili, parchi e nuova biblioteca in Villa Crescente

meno tasse - migliorare la qualità della vita come territorio

Sistemazioni stradali e più soldi per le ristrutturazioni

Se i soldi venissero usati per i veri problemi potrei anche esprimere una parte di favorevolezza, dato che verrebbero usati per cavolate tipo la biblioteca nuova allora assolutamente...prima la sicurezza, poi le strade, i servizi e il sociale, poi i libri che ormai non li legge più nessuno...nel 2017 è tutto online...

Se cambiano governi i soldi ce li sogniamo

Non porterà importanti risorse

Con oculatezza

Sicurezza e cultura

Scuole, strade, sicurezza

Cultura, formazione permanente,diffusione della conoscenza della costituzione italiana.

Sviluppo sociale, culturale e mobilità.

miglioramento dei marciapiedi zona s. leopoldo, trasformazione a parco area limitrofa nuova pista ciclabile verso Roncajette, sistemazione e riuso attuale biblioteca , sistemazione piazza Ponte San Nicolò

Sicurezza e manutenzione strade

La fusione con Padova: piscina, trasporti, cultura

Più servizi

Maggiore sicurezza contro malavita-atti vandalici; sistemazione con funzionalità/abbellimento delle piazze nelle frazioni (compresa piazza Liberazione di Ponte San Nicolò); recupero (anziché nuove concessioni edilizie) dei tanti stabili e edifici in disuso/abbandonati e in degrado, nuovi parchi vita e piantumazioni di alberi (l'ossigeno non fa mai male)!!!

Se così fosse, come prospettato, tutti si fonderebbero con tutto. Nella storia, certe convenienze o alleanze, che apparivano appropriate, alla fine si sono rivelate, fautrici di disaccordi e polemiche. La convinzione è che, dati i tempi attuali, una amministrazione comunale deve avere la lungimiranza di vedere oltre la propria scadenza di mandato. Deve programmare e mettere in pratica, con lucida visione, le idee che negli anni trasformeranno il territorio in un'isola dentro la quale ciascuno è orgoglioso di appartenere. Perché negli anni

addietro nessuna amministrazione comunale ha mai interpellato i cittadini come ora, chiedendo quali idee, valutazioni, progetti, realizzazioni volessero veramente fossero realizzati?

ottimizzazione dei costi per maggiore spesa per il pubblico pagante

Sicurezza e viabilità

linea tram - sicurezza- piste ciclabili

scuola steinerina, piscina , sistemazione argini, illuminazione, recupero ex cartiera, coworking

Cura dell'arredo urbano e del verde pubblico, minore necessità di urbanizzazione, miglioramento dei servizi

contenimento spese

Aiutare i giovani a crearsi un futuro, aiutandoli ad entrare nel mondo del lavoro creando opportunità con corsi, stage, uno sportello più serio di ricerca lavoro che metta in relazione domanda e offerta. Creare un paese più a misura d'uomo facendo attenzione a tutte le categorie sociali presenti.

per migliorare la vita dei residenti

sarebbe sufficiente non sprecarle

Potenziamento trasporti e viabilità

Nel modo in cui , chi voto , ha dichiarato di fare in campagna elettorale , se eletto

Cura del territorio- servizio sociale attivo(non solo burocratico) con personale qualificato che svolga attività di assistenza medica anche a domicilio

A Roncagette City manca tutto

efficienza nei servizi alla cittadinanza

ambiente, piste ciclabili, sport

Maggiori aree verdi e tutela ambiente senza nuovi piani di costruzioni.

opere sociali come case di riposo

Assistenza alle persone con qualunque difficoltà, giovani e lavoro

per migliorare il trasporto pubblico possibilmente con il tram

Mettere a posto strade e illuminazioni mancanti e dovrebbero adeguarsi coi rifiuti con Acegasaps

nel potenziare servizi per il cittadino

infrastrutture, viabilità, pianificazione territoriale sostenibile

Sicurezza e cura estetica del comune

Mettere lampioni in tutte le strade abitate

strade e sicurezza

Il fatto che usiate il condizionale ... la dici lunga ... da dove arriverebbe queste risorse ? solo per il fatto che aumenterebbe la base dei tassati, le entrate e le economie di scala non basterebbero per tenere uniti questi tre centri e avere risorse per costruire infrastrutture e mantenerle.

Non ci credo e se ci fossero. Sicuramente verranno prima spese x i territori messi peggio.

Investimenti lavori pubblici

Eliminazione di semafori e la realizzazione di più rotonde. Creazione di ulteriori parchi e spazi verdi e la sostituzione delle giostrine più vecchie e rovinate dei parchi giochi per bambini.

per il benessere dei cittadini

Manutenzione stradale e videosorveglianza vera

Per noi che paghiamo le tasssssssse (no sprar!!!) con tante s perchè son sssssalate!!

modernizzazione di un paese ancora fermo da troppi anni

scuole, sociale,lavoro

Per la sistemazione delle scuole

Migliorare la viabilità, creazione di un supermarket a Polverara

Piste ciclabili . Sicurezza

A prescindere che si faccia o no, vorrei che si fermasse la cementificazione del territorio con un recupero delle aree già edificate, vorrei vivere in un paese più green dove aumentano le aree verdi e la qualità della vita, anche nel sociale. Sono stanco di vedere crescere solo quartieri dormitorio, dove nessuno vive di giorno e nessuno si conosce. In generale spero che la fusione renda i paesi più efficienti e smart.

Diminuzione imposte

Terminare opere pubbliche: palazzetto, piste ciclabili, servizio di video sorveglianza

Incentivi alle imprese locali,

Maggior attenzione alla manutenzione ordinaria degli spazi pubblici. Miglioramento trasporti pubblici.

Sicurezza e servizi

più sicurezza e meno strade trafficate

diminuzione delle tasse in essere

implementare le corse del trasporto pubblico, implementare la sistemazione delle strade

Collegamento metrobus con Padova_Legnaro_Ponte_San_Nicolò- Riqualficazione centro storico Legnaro-Realizzazione bosco di pianura a Ponte San Nicolo o Legnaro-Riqualficazione centro storico Polverara-Riqualficazione zona industriale di Legnaro

Scuola, trasporto pubblico, disabili/anziani

Per salvaguardia sociale in caso di perdita lavoro, per aiutare a trovare , lavoro e per portare aziende nel nostro territorio che a loro volta portino lavoro .

Politiche per il Lavoro

ridurre le tasse

meno cemento e più verde, ossia riqualficazione dei "capannoni" in disuso più ristrutturazione delle case meno costruzione di nuove.

_miglioramento della viabilità _maggiore sicurezza per i cittadini _diminuzione delle spese (rifiuti, imu) _asili nido _conservazione delle acque e del territorio (stop cementificazione)

Trasporto e istruzione

...con il cervello!!

per i servizi al cittadino

servizi alla famiglie - sicurezza- servizi sociali-

manutenzione viabilità pedonale ciclabile e carraia, barriere architettoniche

imprese quindi lavoro

Migliorare la circolazione stradale eliminando semafori e aumentando le rotatorie. Incrementare le piste ciclabili. Ridurre l'aliquota irpef comunale.

Sistemazione verde pubblico, parchi, una piscina pubblica, potenziamento vie ciclopedonali. Recupero eventuali terreni non utilizzati trasformandoli in orti sociali da dare in utilizzo ai cittadini che lo richiedono. Potenziamento sito internet comunale per permettere richieste servizi/ documenti direttamente on line.

Servizi

Migliorare la sicurezza dei cittadini salvaguardandoli da malintenzionati, truffatori ecc. Aliegerire la viabilità, ammodernizzare piazze e marciapiedi. Offrire strutture sanitarie (magari anche in convenzione ulss)

no

a favorire i giovani

Per impianti sportivi, per piste ciclabili, per aumentare i servizi e aiuti economici alle persone disabili gravi

Potenziamento servizio trasporto pubblico

Sport, sociale, infrastrutture, sicurezza, edilizia scolastica

Maggior sicurezza e maggior opere x i cittadini: parchi, strade, illuminazione ,

Spero che conti veramente a beneficio di tutta la cittadinanza. (2)

Non c'è stato al momento una adeguata campagna informativa (2)

Penso che la fusione sia importante per le nostre comunità perché ci saranno più risorse a disposizione.

questo form permette di votare infinite volte !!! non controlla risposte insensate.

Se la fusione avviene sono contento perché ci guadagnano tutti.

meno tasse per aumentare la libertà dei cittadini e per superare la crisi economica

C'è chi con la fusione pensa di ricandidarsi....prima però deve riuscire la fusione e poi deve vincere!!

SOLO la città metropolitana (o Grande Padova) può portare benefici per i cittadini intorno a Padova.

Bisogna superare campanilismo e interessi di cariche (onerose e di paravolontariato se svolte consapevolmente!) perseguendo economie di scala.

L'accertamento non deve togliere risorse ai servizi, ai cittadini

L' aggregazione comunale è soltanto positiva, speriamo che sia realizzata prima possibile. Buon lavoro.

La fusione è coerente con i tempi economici e finanziari che viviamo. Piccolo è bello è superato da "più grande si fa meglio e costa meno".

Rimprovero al mio sindaco (che ho votato) di non aver studiato approfonditamente la possibilità di fusione con Padova.

Inserire qualche struttura sanitaria convenzionata specializzata; investire (in una ottica ecologica) capitali; tenere conto valorizzandolo il capitale umano oltre che economico delle varie attività produttive del territorio!!!

A prescindere dalla fusione, quale cittadino di Ponte San Nicolò, gradirei che il mandato di una amministrazione comunale, fosse, come accennato, lungimirante. Non essendo questo il luogo appropriato, confido solo che chi sceglie di amministrare le persone, non si perda nei meandri burocratici, ma ascolti, in un momento di personale serenità, cosa lo muove, ma soprattutto se ciò che emerge lo rende veramente degno di essere umano. Se così fosse allora il mondo avrebbe una persona illuminata al servizio della comunità.

Naturalmente sottoscrivendo da parte dei comuni un piano tassativo di iniziative per i prossimi 10 anni senza nessun cavillo o stop burocratico

Di essere governati da persone competenti e soprattutto oneste verso i propri concittadini

il mondo cambia! Si avrebbero maggiori risorse e minori costi

La fusione non deve allontanare le istituzioni dai cittadini ma gli uffici e gli incontri con l'amministrazione devono rimanere presenti nel territorio dei 3 comuni.

non sprechiamo le future risorse

uniamoci a Padova meglio!

Attuale servizio trasporto pubblico pessimo.

Riteniamo in famiglia l'aggregazione ormai non più rinviabile per tutti quegli argomenti che già avete indicati. Personalmente ritengo le incombenze amministrative così gravose che ormai un Sindaco lo si debba fare a tempo pieno con adeguato stipendio e questo può essere possibile solo con comuni con un certo numero di abitanti. Marzotto Francesco

Più servi a Roncayette

è un'ottima soluzione votata al risparmio economico delle spese comunali

Essendo contrari non abbiamo altre indicazioni.

speriamo che la burocrazia non rallenti l'iter!!

L'operazione di fusione tra comuni è utile se c'è un rendiconto per tutti i cittadini di tutti i comuni interessati

Se si mandano mail ai comuni di Legnaro e Polverara vorrei che qualcuno rispondesse!!

Il mondo sta andando verso i centri più popolati perché sono volano per le imprese che vogliono investire, e più sono in grado di attirare capitali privati più prospereranno, le metropoli hanno più competenza nel gestire ed organizzare le collettività di individui, il fatto che arriverebbero più risorse tali da rendere la vita di questo piccolo agglomerato di tre comuni è molto dubbia, da dove arriverebbero, chi investirebbe in una zona come questa!? Capendo ormai come gira la politica italiana penso sinceramente che vogliate agglomerarvi per un mero interesse personale e restare a fare politica, dimostrazione del fatto che chi ci rappresenta anche in queste piccolissime realtà, raramente ha lavorato nel tessuto produttivo aziendale e sa cosa vuole dire fare il manager. La città è un'azienda con i soci i cittadini. Richiediamo di ripensare la dimensione urbana nella prospettiva della globalizzazione, affermando la città come nodo di scambio, definendo le risposte al rapporto con il territorio e con le spinte all'internazionalizzazione, come realizzare le reti del sapere e di comunicazioni al servizio delle famiglie e delle imprese italiane, inventarsi i fattori di attrattività per attrarre talenti e capitali dall'estero. Bisogna definire la prospettiva delle sfide urbanistiche, sia sotto il profilo estetico che dell'innovazione tecnologica, con l'obiettivo della vivibilità delle aree metropolitane. La "Città per i Giovani", con una proiezione dalla città dei vincoli a quella delle opportunità. Dove lavorare ed abitare sia più facile e i nuovi sentieri della mobilità siano più funzionali per la famiglia ed i cittadini italiani. Non ha proprio nessun senso allontanarci dalla città e si fa propaganda, ottusa, cieca, non lungimirante e ignorante per far credere alla gente il contrario. In giro per il mondo ci sono agglomerati urbani da milioni di persone, aggiungerci a Padova vuol dire rimaner comunque sempre un piccolo centro europeo. In questo caso la Fusione fa la forza solo dei politici. Le alleanze sono delle decisioni strategiche e lungimiranti, e questa non lo è di sicuro.

E' gradita a più persone la creazione ufficiale della frazione di San Leopoldo a Ponte San Nicolò.

ho già risposto prima

io preferirei la fusione con padova

La fusione con Legnaro non porta benefici, vogliamo la fusione con Padova

come sopra, l'essenziale per rendere vivibile almeno l'indispensabile una comunità datata di origine e giovane nei neo residenti.

Come sopra

Pensare al progetto della Saccisica Unita

meglio piu' vicini a Padova che allontanarci con due comuni piu' legati a Piove di Sacco

sancire delle regole sulle nuove possibilità di costruzioni edilizie (meglio ristrutturare che costruire o almeno utilizzare gli appartamenti esistenti e non occupati)

Era più significativo registrare il nominativo di chi compila il modulo, in modo da valutare il numero effettivo di persone partecipanti al sondaggio, senza incorrere nel rischio che una persona potesse votare più volte.

Ripeto: non sono contrario alle fusioni. Che Legnaro e Ponte facciano pure la loro fusione, la vedo positivamente. Secondo me l'unica fusione possibile per Polverara è quella con Brugine e al più Bovolenta. Condividiamo molti più problemi, caratteri, territorio, strade, popolazione, etc. **FACCIAMO LA FUSIONE CON BRUGINE! AVETE CAPITO?**

No fusione, soprattutto con Ponte, che la farebbe da padrone

cambiare tutti gli amministratori ogni 10 anni.

Bisogna ritornare su valori umani più veri e semplici, la tecnologia serve ma bisogna essere educati ad essa.

Non vedo la necessità della fusione, il Comune è molto attento ai bisogni e soddisfa pienamente le esigenze di chi vi abita.

legnaro e polverara sono comuni molto lontani da Ponte San Nicolò che nulla hanno da condividere. Meglio Casalserugo

La polizia locale deve aumentare l'organico. A Polverara anni fa si vedeva girare un'autopattuglia. Da quando tale servizio viene svolto in sinergia con Bovolenta i vigili non li ho mai visti.

Importante che l'operatività degli sportelli comunali rimanga invariata (io residente a POLVERARA devo poter sempre rivolgermi al mio comune per eventuali pratiche, richieste, documenti ecc)

Una comunità più grande darebbe più risorse e maggiore forza consensuale nelle scelte a livello provinciale e regionale.

Puntare alla riduzione delle tasse ai cittadini e migliorare l'ambiente in cui ci troviamo a vivere.

no

un sogno: che gli amministratori/politici rispettino sempre quanto promesso

Avrei preferito che il questionario non fosse anonimo ZNNLSN39R02L736L

Dovreste curare di più i parchi. Tagliare l'erba più spesso e punire coloro che portano i 4 zampe a spasso e lasciano regalini in giro dappertutto. Ogni volta che porto al parco il mio bimbo di 15 mesi trovo come minimo 2-3 cacche in giro per il parco. Per non parlare del fatto che un mese fa ho trovato una siringa con ago e tutto vicino a un'altalena. Se mi fossi distratta un attimo mio figlio l'avrebbe presa in mano perché incuriosito. Fate dei controlli ogni tanto cosicché le persone non si permettano più di fare come a casa propria.

non lo saprei

l'unione fa la forza soprattutto in questi tempi difficili

politiche industriali vere

Potenziare il trasporto pubblico

con il contributo regionale e la fusione dei tre comuni, si spera di riuscire a diminuire le tasse che tanto gravano ai cittadini.

sono favorevole alla fusione sia per i vantaggi economici e sia per la riduzione degli amministratori.

Con la fusione si dovrebbe cambiare modo di pensare la pianificazione e lo sviluppo uscendo dai localismi.

ma dopo i 10 anni che intenzioni avete?

penso che la fusione in oggetto possa rappresentare una grande potenzialità per il comune di Polverara e quindi mi trova estremamente favorevole. Credo anche che gli attuali amministratori del comune, che godono della mia fiducia, abbiano le capacità per guidare questo processo in modo che il tutto possa essere indirizzato, almeno nella sua fase iniziale, in una prospettiva di futura crescita del benessere per i cittadini di Polverara nel rispetto delle peculiarità del proprio territorio ed essere quindi evitata una semplice "cannibalizzazione" del comune più piccolo da parte dei comuni più grandi. Buon lavoro

Sono favorevole alla fusione dei comuni perché è un'opportunità per tutti e sono convinto che per noi cittadini non ci siano cambiamenti sconvolgenti.

siamo a favore dell'unione!! insieme si è più forti

L'unione fa la forza, ma deve essere un'unione democratica dove tutti ne traggono beneficio, indistintamente dal numero di cittadini di un paese.

Vorrei sapere, se oltre agli innegabili vantaggi, la fusione ha dei costi. E il personale ? E le sedi dei singoli municipi ? Non è che poi restano degli scheletri da mantenere ?

Le siepi invadono per metà dello spazio su alcuni marciapiedi e nessuno vede niente nessuno fa rispettare le norme, i ragazzi fanno baccano e sporcano e imbrattano i muri e i vigili non ci sono e se li chiami non rispondono. Costruire una piscina a Legnaro ? Questo è quello che ci ha convinto ad acquistare casa a Legnaro nel lontano 2007 che non farebbe altro che valorizzare il resto degli impianti sportivi e il nostro comune... promesse e promesse.. Ristrutturare le scuole, tutte, migliorare servizio trasporto scolastico. Fare controlli sui maestri che restano in malattia tutto l'anno nel loro paese (in Sicilia). Valorizzare il paese anche con manifestazioni .. oltre le solite.. Togliere il traffico dal centro dove non si respira nelle ore di punta. Grazie.

Svaluterebbe i nostri immobili e ci allontanerebbe dai servizi principali (es: comune). Inoltre ha più senso annettersi a Padova che è fisicamente più vicina.

Sicurezza ,piu disponibilità di pista ciclabile anche fuori dal centro

Sarà impegnativo riuscire a creare un'identità unica senza campanilismi

comunque fate quello che volete!!!

Conta poco niente

Importante non entrare nel comune di Padova!

Fusione significa anche ottimizzazione. Auspico quindi che ottimizzazione non significhi ulteriori tagli, ma che il nostro territorio sia meglio gestito, avendo alle spalle più personale e più risorse. L'aver appunto a disposizione maggiori risorse (in termini umani e di strutture) unitamente alle sovvenzioni, penso sia una grande opportunità per potenziare il nostro territorio.

Credo nella fusione così come proposta, spero sia superata con l'informazione l'istintiva propensione per la fusione con il comune capoluogo. Forza !

Stop alla cementificazione pensando non al consenso delle prime elezioni ma al bene delle future generazioni

vedi domanda 4

Unione fa la forza ma non per mangiare tra voi politici , ma il popolo è poi voi !!! Chiaro !

una garanzia che le risorse vengano investite in maniera oculata e non a spreco

Migliorare il sociale

Avere + sicurezza

sarebbe stato molto più razionale pensare a fondere Poleverara e Legnaro

Riteniamo che la fusione tra piccoli comuni non consenta di valorizzarli, ma rischi di creare un agglomerato di difficile gestione e di minore riconoscimento come identità per i residenti. Riteniamo invece che si dovrebbe puntare alla fusione con un comune capoluogo, che potrebbe portare l'inclusione dei suoi servizi ed una maggiore considerazione dei cittadini.

Costruire case a ridosso dell'argine e poi lamentarsi dell'alluvione è fuori logica. Stop a indennizzi simili.

le grandi fusioni non hanno risolto i gravi problemi che ci sono anzi li hanno aggravati

comune piccolo comune a misura d'uomo gestione totale dei soldi.

ritengo ottimale la fusione per sinergia e ottimizzare le spese di gestione

Se i problemi ci sono già la fusione non li risolverà. Contrariiiii

Sono favorevole alla fusione per molti aspetti tra cui: possibilità di miglioramento dei servizi, professionalizzazione del personale, maggior peso nei confronti di Regione - Stato,

In famiglia crediamo in questa amministrazione di conseguenza le diamo fiducia e se ci dite che questa è la strada migliore ben venga la fusione . Grazie

Buon lavoro e grazie.

Lo sport è un' attività di fondamentale importanza e straordinaria occasione di aggregazione soprattutto per i nostri ragazzi adolescenti. Le società serie esistenti nel territorio vanno supportate e aiutate. La fusione potrebbe portare risorse da destinare a questo scopo.

Se la fusione apporterà più possibilità finanziarie per gli interventi sul territorio, allora va bene, sennò è inutile fare fusione senza alcun vantaggio per il Sociale!

Creare dei gruppi legati al territorio in modo da riportare e risolvere tempestivamente le problematiche, le esigenze, o suggerimenti dei cittadini.

* * * * *

Dati derivanti dai questionari relativi alla domanda “Siamo contrari perché?”

Perché il nostro comune diventerebbe una piccola parte della periferia di padova che rischierebbe essere male governata (2)

Non si colgono immediati vantaggi per il cittadino (2)

Ponte San Nicolò è da considerarsi più vicina a Padova e utilizza gran parte dei servizi, gli altri Comuni appartengono alla Saccisica e i servizi sono diversi e non erogati dagli stessi gestori. Si vede difficile e problematica tale incorporazione.

Attualmente il lavoro (se così lo si vuole chiamare) è concentrato quasi e solo esclusivamente sul sindaco...bisogna cominciare a far lavorare la macchina comunale come un'azienda dato che i dipendenti ci sono, sono pagati, sfruttiamo le risorse...la fusione ha lo scopo di portare soldi nelle casse del comune per poi buttarli su lavori come la biblioteca!!! Priorità assoluta alla sicurezza, alla manutenzione stradale, ai mezzi di trasporto e sociale

Non apparteniamo minimamente alla saccisica

non mi identifico con tali realtà, usufruisco dei servizi di Padova comune

esigenze territoriali diverse

non porterà nessun beneficio ed è una presa in giro

in dubbio se i benefici saranno equamente distribuiti o meno

perdita identità del paese, nessun vantaggio economico

Riteniamo che già nel Comune di Ponte San Nicolò ci sono zone di classe A e zone di classe B con la fusione è possibile che quest'ultime diventino classe C.

Desidero che Ponte San Nicolò sia più legato a Padova che a piccoli comuni di Provincia perchè abbia il respiro di una città di cultura con la quale già fonde i confini.

La fusione di questi comuni non porterà benefici perchè ognuno di essi fin'ora non ha prodotto singolarmente attività veramente concrete sotto il profilo sociale atto a cambiare significativamente la qualità di vita dei singoli residenti. Chiaro che il discorso non è semplice, ma quando si pensa in grande ci vuole anche in piccolo la concretezza, che fino ad ora non si è vista da parte degli amministratori locali, che hanno sacrificato il bene comune con miopie intellettuali e personali calcoli politici.

Perché no

Timore che le risorse non vengano ugualmente suddivise tra la popolazione

preferisco l'unione a Padova per una città metropolitana

Le cose piccole funzionano meglio!

Essendo cittadino del più piccolo dei tre comuni, temo l'irrilevanza del peso politico / amministrativo di Polverara

In un comune piccolo ogni persona conta di più e ci sono meno problemi di integrazione.

I comuni di Legnaro e Polverara hanno debiti e problemi coi rifiuti e poi a Legnaro hanno molti problemi con strade e illuminazione

Perché il futuro economico è nelle metropoli!

non troviamo nessun vantaggio anzi

Il comune di ponte San Nicolò ne perderà. È solo una questione di governare più soldi. Inoltre il territorio non sarà ben monitorato e governato.

Non vedo omogeneità sociali fra i tre comuni

Il nostro comune, Ponte San Nicolo', ha già tutte le strutture di cui abbisogna, e nessuna fusione ci può migliorare. Faccio un esempio: necessita una pista ciclabile in Via Giorato, non si può farla per mancanza di spazio fisico!!! Con la fusione non cambierebbe nulla. Noi abbiamo la fortuna di essere già ben serviti di tutto. Questo è solo uno dei tanti esempi che si potrebbe fare.

perché non credo avremmo dei vantaggi

Siamo contrari alla fusione con Polverara e Legnaro, vogliamo la fusione con Padova

Si fa già fatica a far andare in qualche modo le cose... con la fusione va tutto diviso per tre. Il ns comune ultimamente è amministrato con andamento "guaivo"... ma gli altri? Per noi è NO alla fusione!!

Crediamo che un Comune con un'amministrazione onesta e che abbia veramente a cuore i problemi dei propri cittadini (come quella attuale) possa cavarsela benissimo senza nessuna fusione

Polverara diventerà la periferia del nuovo comune

Preoccupazione di perdita di servizi

Ci sarebbe una perdita d'identità.

i comuni limitrofi sono lontani dalla nostra realtà

meglio con Padova

Perché non fonderci con Brugine? Secondo me condividiamo più problematiche territoriali e anche geograficamente siamo più vicini. Nella fusione con 2 comuni così grandi e più distanti i centri di decisione e le teste pensanti escluderebbero Polverara. Sarei d'accordo solo nel caso che il capoluogo si facesse a Polverara, ma è chiaro che questo non succederà. Vedrete Polverara non ne beneficerà sicuramente, diventerà una frazione morente.

Polverara ne uscirebbe nettamente sfavorita.

perché di sì

stiamo bene così

_perché il paese piccolo viene assorbito dai più grandi _perché si perde il contatto con il cittadino _non si riduce la burocrazia

Il nostro Comune è efficiente e soddisfa le necessità dei cittadini e non vorremmo perdere il vantaggio.

Polverara diventerebbe una periferia

Si possono avere servizi migliori da Comuni più grandi (Comune di Padova) e non da quelli più piccoli

Chi ci garantisce che lo stato ci dia i finanziamenti promessi? Se fosse come verrebbero ripartiti?

Ognuno deve avere il proprio comune. Se ce ne fosse uno solo per tutti i paesi ci sarebbe sempre tanta gente e tanto da aspettare ogni volta che si va là per risolvere qualche problema. Già il personale è lentissimo, figuriamoci se avessero più persone da seguire.....

perché con Padova i nostri piccoli comuni diventerebbero un piccola macchietta

La p.a a livello locale già funziona male (non al 100% causa mancanza di fondi statali), se ampliamo il raggio d'azione della p.a (cioè fusione dei comuni) le possibilità che hanno sono sempre le stesse nel lungo periodo e quindi non produttive (la fusione non vale "la candela" come si suol dire)

Polverara verrà esclusa in tutto

Legnaro e Ponte hanno più punti di contatto, Polverara neanche uno

Diventeremo una periferia povera

Comuni coinvolti

Timore per lo svantaggio come sede periferica

Svaluterebbe i nostri immobili e ci allontanerebbe dai servizi principali (es: comune). Inoltre ha più senso annettersi a Padova che è fisicamente più vicina.

Ponte san Nicolò è un comune ricco, ci perderebbe a fondersi con Polverara e Legnaro

per tanti motivi il primo l'identità comunale

con la costituzione del nuovo Comune Polverara è troppo piccola rispetto a legnaro e ponte San Nicolò non conterebbe piu nulla

favorevoli citta metropolitana

Sicuro tagli di servizi e spostamento sportelli

Costringerà i cittadini ad andare distante negli altri comuni per i servizi di base

una unione dei tre comuni fa sì che i tempi di risposta e di gestione si allunghino tenendo conto anche del fatto che la Giunta sarebbe inferiore numericamente e, immaginiamo, anche l'organico. Già un Comune ha serie difficoltà a gestire un territorio con l'organico esistente, figuriamoci se il territorio aumenta....risolviamo i problemi uno alla volta, evitiamo di spalmarli su un territorio ancora più ampio.

Ponte San Nicolò deve guardare verso Padova e non verso la provincia. Legnaro e Polverara guadagnano, Ponte San Nicolò ne perde

sarebbe meglio unirsi a Padova: si possono ottenere maggiori economie di scala pur mantenendo la propria identità puntando a servizi di zona e incentivando la creazione di organismi locali con funzioni consultive e propositive costituite da rappresentanti di cittadini, associazioni e imprenditori

già adesso il contatto con gli uffici comunali si sta sempre più burocratizzando immaginiamo con tre comuni.

La fusione con Ponte san Nicolò è incompatibile con le caratteristiche territoriali, storiche e ambientali.. Si formerebbe un supercomune attaccato ad un capoluogo di provincia con rischi concreti sulla già precaria e discutibile gestione del territorio a beneficio di chi e cosa? Legnaro ha la sua storia identitaria legata alla Saccisica, Ponte San Nicolò ne ha un'altra.

Non è una buona scelta per il nostro comune accollarci debiti di altri comuni meno virtuosi.

Non necessariamente la fusione con altri comuni porta vantaggi. L'amministrazione di un Comune più grande porta sovente a problemi amministrativi e pratici di varia natura proprio per il fatto di essere Comuni a volte troppo grandi con troppi abitanti. Il Comune di Ponte San Nicolò è tuttora famoso anche al di fuori dei propri confini per essere un esempio di buon governo e buona amministrazione che penso possa continuare anche perché non essendo eccessivamente grande i cittadini riescono ad avere un rapporto abbastanza diretto con l'Amministrazione e la stessa risponde sempre con puntualità quando possibile ai bisogni dei cittadini stessi. Un'ultima osservazione forse non rilevante ai fini del questionario ma pur sempre importante per i cittadini. Spesso ho avuto la conferma di come a parità di tipologia di casa/appartamento con stessa metratura e numero vani a detta delle stesse agenzie immobiliari il fatto che questa si trovi situata nel Comune di Ponte San Nicolò piuttosto che a Legnaro o Polverara, costituisca una valutazione più alta a livello di prezzo stimato proprio perché si trova in un Comune relativamente piccolo ben servito da mezzi pubblici e dove l'Amministrazione funziona bene. Evidentemente per gli altri due Comuni non è così. Basti pensare che Ponte San Nicolò si trova nell'interland di Padova mentre Legnaro e Polverara sono comuni extraurbani dove nemmeno gli autobus urbani arrivano. In sintesi penso che a guadagnarci siano soprattutto Legnaro e Polverara piuttosto che Ponte San Nicolò da un'eventuale fusione

In altre esperienze vissute da un componente del nucleo familiare non sono stati apportati benefici dalla fusione di comuni piccoli.

Per i servizi che sono più comodi e veloci nello stesso paese e comune

aumento delle tasse stangata seconda casa aumento acquistato dei 2milioni di euro solo le briciole.

Perché Legnaro è un Comune vasto e creerebbe solo ulteriori problematiche

Legnaro e Polverara hanno i debiti e noi non vogliamo accollarceli, poi chi ci garantirà che i promessi finanziamenti dello stato arrivino? Meglio da soli

Mancanza di rappresentatività vista la notevole differenza tra il numero di abitanti di Polverara e quella degli altri comuni (3000 contro 14000+8000).

Non vi è certezza che Polverara possa ricevere benefici dalla fusione, a cominciare dai vantaggi economici. Inoltre Polverara rischia di non avere peso e rappresentanza politica visto l'esiguo numero di abitanti se confrontato con quelli degli altri due comuni.

Non sono chiare le direttive che saranno seguite dopo la fusione, in particolare su temi fondamentali quali edificazione, viabilità, salvaguardia del territorio tassazione, ubicazione dei servizi comunali... ecc.

ci teniamo all'identità del paese

Un piccolo comune è di più facile amministrazione

Complicato

Perché crediamo nella città metropolitana di Padova

Non sembra conveniente il nostro comune funziona bene così

Ci sono dei dubbi sulla motivazione della fusione dei comuni

Abitando ai confini dei tre comuni in questione sicuramente verremo presi ancora meno in considerazione

Un comune di 3000 abitanti quale Polverara, non avrà la stessa importanza e la stessa impronta decisionale che avranno i due comuni con maggior popolazione

non vogliamo essere un quartiere di ponte san nicolò.